

SPRAWOZDANIE Z PROCESU ANKIETYZACJI I HOSPITACJI

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury	
Rok akademicki	2021/22	
Semestr	letni	
Termin realizacji	22.06.2022 - 12.07.2022	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć? Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	
	+	Ankieta nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta modułu zajęć
		Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje		Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.
		Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna		Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.
Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia		17.3%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety		557

2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	140
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	2
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	6
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3,93
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,77
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,84	3555
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,86	3558
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,81	3497
prowadzi zajęcia interesująco?	4,66	3548
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,79	3545
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,77	3530
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,81	3514

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	8
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	1
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	3,43
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	4,60
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,15	65
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,31	65
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,37	63
prowadzi zajęcia interesująco?	3,97	65
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,42	65
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,06	65
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,34	64

3. Ankieta modułu zajęć

- Liczba ocenionych modułów zajęć: **242**
- Liczba ocenionych zajęć: **445**
- Liczba wypełnionych ankiet: **3511**

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odp
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.1.1. drugiego stopnia								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	358	85,85%	37	8,87%	22	5,28%	417
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	366	88,19%	26	6,27%	23	5,54%	415
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	344	83,50%	57	13,83%	11	2,67%	412
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	366	87,35%	32	7,64%	21	5,01%	419
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	368	87,00%	50	11,82%	5	1,18%	423
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	366	86,32%	47	11,08%	11	2,59%	424
Razem studia drugiego stopnia		2168	86,37%	249	9,92%	93	3,71%	2510
3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	2173	85,99%	221	8,75%	133	5,26%	2527
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	2259	89,68%	146	5,80%	114	4,53%	2519
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	2194	87,58%	206	8,22%	105	4,19%	2505
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	2197	87,39%	191	7,60%	126	5,01%	2514
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	2235	89,29%	205	8,19%	63	2,52%	2503
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	2260	89,08%	166	6,54%	111	4,38%	2537
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		13318	88,17%	1135	7,51%	652	4,32%	15105
3.1.3. trzeciego stopnia								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	8	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	8
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	9	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	9
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	9	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	9
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	8	88,89%	1	11,11%	0	0,00%	9
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	9	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	9
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	9	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	9
Razem studia trzeciego stopnia		52	98,11%	1	1,89%	0	0,00%	53
Studia stacjonarne razem:		15538	87,94%	1385	7,84%	745	4,22%	17668

3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odp
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.2.1. drugiego stopnia								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	186	92,54%	9	4,48%	6	2,99%	201
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	180	90,45%	11	5,53%	8	4,02%	199
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	196	98,49%	1	0,50%	2	1,01%	199
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	183	90,59%	11	5,45%	8	3,96%	202
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	193	96,02%	6	2,99%	2	1,00%	201
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	196	96,55%	2	0,99%	5	2,46%	203
Razem studia drugiego stopnia		1134	94,11%	40	3,32%	31	2,57%	1205

3.2.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	243	84,67%	33	11,50%	11	3,83%	287
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	243	84,38%	32	11,11%	13	4,51%	288
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	240	83,04%	36	12,46%	13	4,50%	289
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	225	77,59%	55	18,97%	10	3,45%	290
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	227	78,28%	50	17,24%	13	4,48%	290
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	229	78,42%	41	14,04%	22	7,53%	292
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		1407	81,05%	247	14,23%	82	4,72%	1736

3.2.3. podyplomowe								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	10	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	10
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	9	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	9
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	10	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	10
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	10	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	10
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	10	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	10
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	9	90,00%	1	10,00%	0	0,00%	10

3.2.3. podyplomowe

Razem studia podyplomowe	58	98,31%	1	1,69%	0	0,00%	59
Studia niestacjonarne razem:	2599	86,63%	288	9,60%	113	3,77%	3000
Podsumowanie ankiety:	18137	87,75%	1673	8,09%	858	4,15%	20668

4. Hospitacje

Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych nakłada odpowiednią procedurę postępowania podczas prowadzenia hospitacji. Na początku semestru w każdej jednostce organizacyjnej Wydziału opracowany został harmonogram hospitacji nauczycieli akademickich. Z przeprowadzonych hospitacji należało sporządzić protokół, zgodnie ze wzorem opracowanym przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia i zatwierdzonym przez pełnomocnika rektora ds. zapewniania jakości kształcenia. Protokoły z przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich zostały przekazane przez jednostki organizacyjne wydziałowemu koordynatorowi ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników hospitacji. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021* (§ 12 pkt. 15) zbiorcze wyniki hospitacji analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Zbiorcze wyniki hospitacji nauczycieli akademickich.

Hospitowano 23 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych WBIŚiA oraz 2 doktorantów. Analizując informacje otrzymane od Kierowników Katedr/Zakładów Komisja wyciągnęła następujące wnioski: Hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzono zgodnie z harmonogramem opracowanym przez Kierowników Katedr/Zakładów, 3 pracowników nie udało się hospیتować. W części jednostek organizacyjnych nie były planowane hospitacje w semestrze letnim 2021/22. Hospitacje przeprowadzali Kierownicy Katedr/Zakładów, Koordynatorzy poszczególnych modułów kształcenia lub osoby wyznaczone przez kierownika Zakładu/Katedry. Hospitacje dotyczyły zajęć wykładowych, ćwiczeń audytoryjnych, projektowych oraz laboratoryjnych.

Zajęcia rozpoczynały się punktualnie. Do treści przekazywanych w trakcie zajęć nie było merytorycznych zastrzeżeń. Tematy zajęć były zgodne z kartą przedmiotu, a realizacja celu dydaktycznego zgodna z programem nauczania. Hospitowani pracownicy byli dobrze przygotowani do prowadzenia zajęć. Pracownicy i doktoranci wykazywali się komunikatywnością, łatwo nawiązywali kontakt ze studentami, których zachęcali do aktywnego uczestnictwa w zajęciach, aktywizowali studentów do pracy poprzez zadawanie pytań. W trakcie zajęć wykorzystywane były pomoce naukowe, np. prezentacje lub wirtualne tablice. W jednym przypadku

zalecono, aby na zajęciach wykorzystać prezentację obrazującą omawiane zagadnienie. Uwagi odnośnie prowadzonych zajęć zostały omówione w ramach zebrania Katedr/Zakładów w celu korekty i poprawy prowadzonych zajęć.

Wyniki hospitacji zamieszczono w tabelach 4.1. i 4.2.

Tabela 4.1. Hospitacja nauczycieli WBIŚiA w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 - wyniki ogólne

Hospitacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na WBIŚiA w semestrze letnim r. ak. 2021/2022
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich – 23
Średnia ocena wszystkich hospitacji – 5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela – 5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela – 4,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczycieli - brak

Tabela 4.2. Hospitacja doktorantów WBIŚiA w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 - wyniki ogólne

Hospitacja doktorantów WBIŚiA w semestrze letnim r. ak. 2021/2022
Liczba hospitowanych doktorantów – 2
Średnia ocena wszystkich hospitacji – 5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta – 5,0
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta – 5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktorantów - brak

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich hospitacji) to: 5,0. Prawie wszyscy nauczyciele otrzymali ocenę 5,0, tylko jeden pracownik otrzymał ocenę 4,0. Wszyscy oceniani doktoranci uzyskali ocenę 5,0. Negatywnych wyników hospitacji brak. Negatywny wynik hospitacji zgodnie z § 12 pkt. 14 Zarządzenia nr 5/2021 to ocena z hospitacji 2,0 (w skali od 2 do 5). Uzyskane w semestrze zimowym r. ak. 2021/2022 oceny z hospitacji to oceny 5,0 i jedna 4,0.

Skala ocen w ocenie hospitacji nauczycieli akademickich to: 5,0 - bardzo dobra; 4,5 - ponad dobra; 4,0 – dobra; 3,5 - ponad dostateczna; 3,0 – dostateczna; 2,0 - niedostateczna. Komisja pozytywnie oceniła proces hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale.