

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU ANKIETYZACJI I HOSPITACJI

1. Podstawowe informacje..

Wydział/Jednostka:	Wydział Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury	
Rok akademicki:	2018/19	
Semestr:	zimowy	
Termin ankietyzacji:	30.01.2019 r. – 19.02.2019 r.	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu kształcenia	
Ankiety faktycznie przeprowadzone:	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu kształcenia	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?		
	✓	Ankieta nauczyciela akademickiego
	✓	Ankieta modułu kształcenia
		Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje:		
	✓	Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna:	Zarządzenie Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza nr 37/2017 z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych zm. Zarządzenie Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza nr 23/2018 z dnia 18 maja 2018 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.	

% wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	17,15%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	759

2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta.

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	136
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	1
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych(nieetatowych)	2
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela akademickiego	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela akademickiego	2,81
Średnia ocena uzyskana przez nauczyciela akademickiego	4,69
Liczba negatywnych ocen	1

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia ocen	Liczba udzielonych odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4.74	4175
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4.76	4171
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4.71	4079
prowadzi zajęcia interesująco?	4.52	4161
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4.66	4145
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4.66	4141
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4.69	4123
<i>Dodatkowe pytania: (jeśli były wprowadzone):</i>	brak	

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	5
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	4,97
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	3,93
Średnia ocena uzyskana przez doktoranta	4,65
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia ocen	Liczba udzielonych odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4.75	32
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4.81	32
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4.77	30
prowadzi zajęcia interesująco?	4.56	32

jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4.94	32
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4.75	32
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4.8	30
<i>Dodatkowe pytania: (jeśli były wprowadzone):</i>	brak	

3. Ankieta modułu kształcenia.

Liczba ocenionych modułów kształcenia	221
Liczba ocenionych zajęć	432
Liczba wypełnionych ankiet	4327

Studia stacjonarne:

- pierwszego stopnia (inżynierskie)

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA		LICZBA ODPOWIEDZI
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	2317	78,52%	430	14,57%	204	6,91%	2951
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	2552	86,42%	248	8,40%	153	5,18%	2953
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	2370	81,36%	409	14,04%	134	4,60%	2913
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	2307	78,76%	427	14,58%	195	6,66%	2929
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	2427	82,44%	397	13,49%	120	4,08%	2944
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	2478	83,43%	308	10,37%	184	6,20%	2970
Razem:	14451	81,83%	2219	12,57%	990	5,61%	17660

- drugiego stopnia (magisterskie)

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA		LICZBA ODPOWIEDZI
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	608	81,17%	76	10,15%	65	8,68%	749
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	618	83,51%	61	8,24%	61	8,24%	740
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	628	85,44%	67	9,12%	40	5,44%	735
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	606	81,56%	64	8,61%	73	9,83%	743
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	670	88,86%	52	6,90%	32	4,24%	754
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	670	88,39%	55	7,26%	33	4,35%	758
Razem:	3800	84,84%	375	8,37%	304	6,79%	4479

- trzeciego stopnia (doktoranckie)

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA		LICZBA ODPOWIEDZI
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	17	94,44%	1	5,56%	0	0,00%	18
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	18	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	18
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych	18	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	18

efektów kształcenia? (%)							
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	18	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	18
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	16	94,12%	1	5,88%	0	0,00%	17
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	18	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	18
Razem:	105	98,13%	2	1,87%	0	0,00%	107

- stacjonarne – razem:

stacjonarne - razem:	18369	82,51%	2596	11,66%	1298	5,83%	22263
-------------------------	-------	--------	------	--------	------	-------	-------

Studia niestacjonarne:

- pierwszego stopnia (inżynierskie)

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA		LICZBA ODPOWIEDZI
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	238	85,61%	31	11,15%	9	3,24%	278
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	256	92,09%	13	4,68%	9	3,24%	278
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	238	86,23%	24	8,70%	14	5,07%	276
Czy prowadzone	235	83,93%	34	12,14%	11	3,93%	280

zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)							
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	233	83,21%	33	11,79%	14	5,00%	280
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	231	82,21%	24	8,54%	26	9,25%	281
Razem:	1431	85,53%	159	9,50%	83	4,96%	1673

- drugiego stopnia (magisterskie)

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA		LICZBA ODPOWIEDZI
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	159	94,64%	3	1,79%	6	3,57%	168
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	156	93,98%	5	3,01%	5	3,01%	166
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	155	94,51%	7	4,27%	2	1,22%	164
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	160	93,57%	6	3,51%	5	2,92%	171
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	152	89,94%	15	8,88%	2	1,18%	169
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	162	94,74%	6	3,51%	3	1,75%	171

(%)							
Razem:	944	93,56%	42	4,16%	23	2,28%	1009

- niestacjonarne – razem:

stacjonarne razem:	2391	88,39%	201	7,43%	113	4,18%	2705
-----------------------	-------------	---------------	------------	--------------	------------	--------------	-------------

- Podsumowanie:

Podsumowanie:	20760	83,15%	2797	11,20%	1411	5,65%	24968
---------------	--------------	---------------	-------------	---------------	-------------	--------------	--------------

4. Hospitacje.

a) Nauczyciele akademicki:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	18
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	18
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	4,86
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	3,5
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	brak

b) Doktoranci

Liczba hospitowanych doktorantów	13
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	4,83
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	4,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	brak

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Średnia ocen dla wszystkich nauczycieli **4,69** świadczy o tym, że studenci dobrze i bardzo dobrze oceniają prace nauczycieli akademickich. Zdecydowana większość nauczycieli akademickich (ok. 72%) została oceniona na ponad 4,50. Siedmiu nauczycieli akademickich zostało ocenionych poniżej oceny 4,0, przy niskiej liczbie respondentów. Jeden nauczyciel akademicki uzyskał negatywną ocenę, ale został oceniony tylko przez 3 respondentów. W związku z tym Komisja podjęła decyzję o zwróceniu szczególnej uwagi na ankietyzację w semestrze letnim u tego wykładowcy. Wszyscy doktoranci zostali ocenieni pozytywnie. Średnia ocen to 4,65 co świadczy o tym, że studenci dobrze oceniają ich pracę. Analiza średnich odpowiedzi wykazała, że moduły kształcenia na Wydziale w sposób satysfakcjonujący spełniają swoje obowiązki dydaktyczne. Należy podkreślić że zdecydowaną większość, bo aż 54,78%, stanowią moduły ze średnią liczbą respondentów. Wyniki zostały przekazane nauczycielom, Kierownikom Jednostek oraz Dziekanowi. W związku z pozytywną ankietyzacją nie przewiduje się koniecznych działań naprawczych dla większości nauczycieli akademickich.

Kierownicy Jednostek zostali poproszeni o przekazanie informacji o wynikach ankietyzacji podczas zebrań Jednostek oraz o rozmowy indywidualne z pracownikami ze słabszą oceną i ewentualnymi negatywnymi komentarzami ze strony studentów w celu poprawy jakości kształcenia.

41 nauczycieli akademickich nie uzyskało wymaganej do oceny liczby 15 respondentów.

pełnomocnik Dziekana WBIŚiA ds. zapewnienia jakości kształcenia

dr inż. Marzena Kłos